

28 мая 2015 года, ведущим специалистом-экспертом надзора в сфере электросвязи Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Сибирскому федеральному округу Пальяновой Ириной Анатольевной, в отсутствие законного представителя ООО «Айпистрим.ру», которое не было уведомлено о времени и месте проведения проверки, был составлен Протокол № 898-пр/54 об административном правонарушении в отношении ООО «Айпистрим.ру».

Заинтересованное лицо считает, что ООО «Айпистрим.ру» совершило административное правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст.14.1 КоАП РФ, - осуществление предпринимательской деятельности с нарушением условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией).

Состав правонарушения, по мнению заинтересованного лица, заключается в том, что своим действием/бездействием Заявитель не выполнил требование п. 5 лицензионных требований в соответствии с лицензией № 112622, предусматривающий, что лицензиат обязан оказывать услуги связи в соответствии с правилами оказания услуг связи.

По мнению Заинтересованного лица, отражённое в обжалуемом протоколе, в связи с бездействием Заявителя стали доступны ряд запрещённых сайтов в сети Интернет.

При этом, Заинтересованное лицо признаёт, что Заявитель скачивает всю информацию из ЕАИС, но не предпринимает ни каких мер. В доказательство своей правоты, Заинтересованное лицо прилагает скрин-шоты изображения экранных мониторов. Заинтересованное лицо, в качестве доказательства своей позиции, ссылается на распечатку информации из ЕАИС в отношении проверяемых сайтов. Однако, содержание скрин-шотов и информация из ЕАИС не совпадает.

Так, согласно представленной Заинтересованным лицом выписки из информационно-справочной системы Заявителя, от 19.05.2015 (дата проверки), указан сетевой адрес (IP) сайта <http://putana.cz> – 88.208.33.69, в то время как в представленном другом доказательстве Заявителем – трассировке пути к запрещённому сайту, указан совершенно иной сетевой адрес – 104.28.7.158. В деле отсутствуют доказательства состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.1 КоАП РФ.

Аналогичные несовпадения и по другим проверяемым сайтам.

Заинтересованное лицо проверяло какие угодно сайты, но не те, данные о которых включены в систему ЕАИС.

Протокол составлен в отсутствие состава административного правонарушения.

Таким образом Заявителем не доказан факт не исполнения Ответчиком условий лицензии. Доказательства, что доступ к сайту указанному в информационно-справочной системе Заявителя с сетевым адресом 88.208.33.69 в материалах дела отсутствуют. Протокол составлен без оснований. Отсутствует состав административного правонарушения.

Из приложенных к протоколу доказательств ни одно не подтверждает факта состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.1 КоАП РФ.

Заявителем так же представлены доказательства того, что Ответчик надлежащим образом исполняет требования лицензии, то есть выгружает информацию о запрещённых сайтах и осуществляет все необходимые дальнейшие действия. То есть представленные доказательства взаимоисключают друг друга.

Прошу суд на основании ст. 49 АПК РФ принять настоящие Дополнения к заявлению о признании протокола об административном правонарушении не законным.